|  |  |
| --- | --- |
|  | Fo 372 - Grille d'évaluation de la phase 1 |
| Colloque pédagogique | 08.05.2024 |

Nom :       Prénom :       Titre :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Compétences** | **Critères** | **Validé** | **Non validé** | **Commentaires** |
| **7.4 Élaborer et conduire des projets****7.3 Développer et assurer la communication en interne et en externe** | 1. La contextualisation\* de la thématique\* du projet est étayée par des références théoriques et soutenue par une problématisation\*\* Les astérisques signalent les mots qui sont définis dans l’index des Directives TD (Re370) | [ ]  | [ ]  |       |
| 2. La définition de la thématique du projet issue de la théorie est présentée | [ ]  | [ ]  |       |
| 3. Les dimensions\* inhérentes à la thématique du projet sont explorées et étayées par des savoirs théoriques pertinents  | [ ]  | [ ]  |       |
| 4. L’exploration de pratiques concrètes et pertinentes en lien avec la thématique du projet effectuée dans d’autres institutions et domaines professionnels est présentée  | [ ]  | [ ]  |       |
| 5. Une prise de position professionnelle sur des éléments spécifiques de l’exploration théorique et des pratiques est développée | [ ]  | [ ]  |       |
| 6. Une analyse des besoins\* des acteurs.trices concerné.e.s par le projet est restituée | [ ]  | [ ]  |       |
| 7. Le sens du projet est abordé avec l’équipe et articulé au contexte dans lequel il est déployé | [ ]  | [ ]  |       |
| 8. La plus-value\* pour les bénéficiaires du projet ainsi que pour le champ professionnel est argumentée – au minimum – par des éléments issus des théories sur le développement de l'enfant et/ou des courants pédagogiques actuels  | [ ]  | [ ]  |       |
| 9. Des objectifs\* issus de l’analyse des besoins, les moyens pour les atteindre ainsi que leurs critères d’évaluation sont définis | [ ]  | [ ]  |       |
| 10. Une identification des enjeux\* du projet, soit les risques et les bénéfices pour les parties prenantes, est réalisée | [ ]  | [ ]  |       |
| 11. Une planification\* permettant l’atteinte des objectifs fixés est présentée  | [ ]  | [ ]  |       |
| 12. La réalisation des étapes figurant dans la planification est décrite avec des détails suffisants pour en saisir le contenu. Certains choix et décisions sont appuyés par des éléments théoriques pertinents.  | [ ]  | [ ]  |       |
| 13. Les écarts et les imprévus entre le planning prévisionnel et la réalisation sont argumentés. Des actions mises en place pour y palier sont présentées | [ ]  | [ ]  |       |
| 14. L’évaluation du projet et des critères de chaque objectif est réalisée avec l’équipe impliquée | [ ]  | [ ]  |       |
| 15. Une auto-évaluation\* de la conduite de projet ainsi que des postures professionnelles déployées est développée et étayée avec des savoirs théoriques | [ ]  | [ ]  |       |
| 16. Des étapes clés du projet sont visibilisées dans la présentation audio-visuelle lors de l’entretien | [ ]  | [ ]  |       |
| 17. Des postures professionnelles de prise de responsabilité, de leadership\* dans la conduite de projet, de communication et d’animation professionnelles au sein d’une équipe sont illustrées dans la présentation audio-visuelle lors de l’entretien | [ ]  | [ ]  |       |
| 18. Le dossier écrit, la présentation audio-visuelle et les propos tenus lors de l’entretien sont adéquats et professionnels. Ils répondent aux exigences d’une communication écrite (orthographe, syntaxe, présentation, références et normes bibliographiques es**ede**\*) et orale professionnelle (clarté et structure des propos) | [ ]  | [ ]  |       |

 [ ]  La phase 1 du travail de diplôme est validée

 [ ]  La phase 1 du travail de diplôme n’est pas validée

Date :

Noms et prénoms du comité d’évaluation :

Signature pour le comité d’évaluation :

Mentions particulières :

 [ ]  Le comité d’évaluation souligne l’excellente qualité du dossier

 [ ]  Le comité d’évaluation relève l’excellente qualité du projet

Commentaires de l’évaluation :